



כ"ט כסלו תשע"א  
06 דצמבר 2010

**פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 11/10**

מיקום: משרדי המועצה המקומית

מועד: יום ד' 27.10.10, שעה 20:30.

המזכיר: חטיאל מוטי

משתתפים: אביהוד רסקי(היו"ר), עמית הרפז, עודד אילת, גדי בן שימול,  
רוית קוקוי, הדסה בן הרצל, יעל דקל.

מוזמן: עו"ד ורדה גילה, דב אריאל גזבר.

**על סדר היום:**

1. אישור הסכם חמ"ת
2. הגדלת תב"ר גן ילדים חדש
3. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית לתמיכות
4. דיווח





**סעיף 1 : אישור הסכם חמ"ת**

**היו"ר :**

בצח"ר יש סדר גודל של 1900 דונם שאנחנו רוצים לפתח אותו כפארק תיירות. בשנת 2008, משרד התיירות אישר את הפרוגרמה על השטח הזה. השנה, משרד התיירות - חמ"ת - (החברה הממשלתית לתיירות) החליטו לתת כסף לתכנון של הפארק, שלחו לנו הסכם למהלך שנתיים על כ-1,690,000 שקל כאשר החמ"ת משתתף כל שנה ב- 500 אלף מול 325 אלף של השותפים בצח"ר. החמ"ת ביקש שאנחנו כראש פינה נהיה צינור לכל העברת הכספים. אנחנו כמובן העברנו לכם את ההסכם שאנחנו דורשים בביטחונות של ראש פינה, צח"ר צריכה להעביר בדירקטוריון שלה החלטה בנושא הזה על פי ההסכם שצורף לכם וכל היישובים השותפים צריכים במליאות שלהם לאשר את ההסכם הזה ולחתום מול צח"ר. רק אחרי שיהיה לנו את כל ההסכמים חתומים והביטחונות, אנחנו נוכל לחתום מול חמ"ת בשביל להתחיל את התהליך.

**עודד :**

השאלה אם אפשר ליצור מצב שדרך הדירקטוריון תהיה הסכמה שבמידה ורשות כלשהי לא תחתום או לא תשלם, הדירקטוריון יסמיך את ראש פינה דרך הארנונות לגבות מהרשות ולהמשיך את התהליך.

**ורדה :**

יש פה שתי בעיות. הבעיה הראשונה היא שצח"ר עצמה לא תחתום על ההסכם הזה בלי שיהיו לה הבטחות מהרשויות. ברגע שראש פינה שמה את חתימתה על ההסכם הזה, כל ההתחייבויות שיש בהסכם, כמו למשל גם להעביר 325,000 שקל, מוטלות על ראש פינה. זה מצד אחד. מצד שני, מבחינת מערכת היחסים עם צח"ר, ברור שראש פינה היא צינור. אין כוונה שראש פינה תשלם את ה-325,000 שקל האלה שזה יתחלק באמת בין הרשויות. המנגנון של החלוקה בין הרשויות, מתבצע דרך צח"ר. דהיינו ההסכם הוא כזה שצח"ר למעשה מתחייבת כלפינו. צח"ר בשביל לתת לנו התחייבות כזאת, תדרוש לקבל בטוחה מהרשויות. כי זה מקור המימון. ההסכם בין צח"ר לרשויות בנושא של הארנונה הוא הסכם שהוא כבר חתום. יש הסכם בין הרשויות היזמיות שהקימו - ראש פינה, צפת וחצור. הסכם היזמות הזה למעשה נקבע שכספי הארנונה שראש פינה גובה מאזור צח"ר מתחלקים באיזה שהוא מפתח בין הרשויות וזה הסכם שגמור וחתום, זה זכות של כל אחת מהרשויות לקבל את הארנונה הזאת. דירקטוריון צח"ר כדירקטוריון לא יכול לשנות את ההסכם.





**עמית :** נסתכל על פאן נוסף בסיפור הזה, מה יהיה התוכן של התכנית הזו ומי יקבע אותה.

**היו"ר :** היא קבועה. אמרתי שמשרד התיירות אישר את הפרוגרמה הכתובה. יש בתכנית מגרש גולף בסדר גודל של 450 דונם, יש מגרש למרוצי סוסים, ספורט אתגרי, מתקני חינוך. כל הדברים של הפרוגרמה שאתה יכול לראות אותם.

**עמית :** למה שאני אתמוך בתכנית שאין לי מושג מה היה תהיה ואין לי יכולת יישובית להשפיע עליה. אם תגיד לי שכל יישוב בוחר צוות היגוי של 3 אנשים ו-3 אנשים מכל יישוב מצטרפים לצוות היגוי של צח"ר ועם הצוות הזה שבמקרה הזה זה נדמה לי 15 כולל גליל עליון.

**היו"ר :** אנחנו 5 שותפים.

**עמית :** אז יהיו 15 איש בצוות היגוי שייתנו ייצוג לציבור ואז ילוו את המתכננים ויעשו תכנית פיתוח תיירותית, אז אני מרגיש שהאינטרסים של ראש פינה מיוצגים.

**היו"ר :** יש אותי כחבר הנהלה ואת איציק קנטור שהוא חבר הנהלה, מכל יישוב יש שניים.

**עמית :** זה לא מספיק לי לתכנית כזאת הייתי רוצה לראות יותר ייצוג של הציבור.

**היו"ר :** אני יכול להעלות את הבקשה אבל צח"ר היא זאת שצריכה להחליט וצריך לא לשכוח עוד דבר, אני רוצה שתיקח את זה בחשבון. אי, בסופו של דבר, החמ"ת יכולים לחתום רק עם צח"ר. אני לא ראיתי את זה כנכון בגלל הכוחות שסוחבים שם ואני לא צריך לנקוב בשמות וחשבתי לנכון שזה יהיה נכון שאנחנו נהווה צינור ובטוח שהכסף יגיע לייעודו

**עמית :** אני מסכים איתך.

**היו"ר :** לכן אמרתי, תשמע, כל זמן שהכסף עובר דרכנו, לפחות יש לנו שליטה שמשהו עובר לשם.

**עמית :** בזה אני לחלוטין איתך, אני רק לא יודע לאיזה כיוון ילך התכנון.

**היו"ר :** אני מוכן להראות לך את הפרוגרמה.







- עמית :** אני רוצה לראות את הפרוגרמה לפני שאני חותם על הסכם כזה.
- דוסי :** לפני שאנחנו חותמים על דבר כזה, מן הראוי שנקבל איזה שהיא הצהרת כוונות, מה עומדים לעשות שם שלפחות נדע על מה מדובר.
- היו"ר :** נעביר לכם את הפרוגרמה שאושרה על ידי משרד התיירות, זו התכנית. אני רק רוצה להזכיר לכולכם שיש הנהלה לצח"ר, יש שם דירקטוריון והדירקטוריון הוא זה שיקבל החלטה, לא מועצת ראש פינה אלא הדירקטוריון שיושב שם והוא חב את מקצועיותו והתפקוד שלו לחברת צח"ר והם יקבלו שם החלטה ככל שהם יקבלו. אני מוכן להעלות את הרעיון שעמית אמר אבל לא בהכרח הדירקטוריון יקבל את הרעיון הזה.
- עמית :** בסדר גמור. הם לא חייבים לקבל.
- עודד :** אני לא רואה קשר בין האישור של ההליך הכספי וההסכמי עם הכסף של תוכן התכנון. זאת אומרת, אפשר בהחלט להביא את הפרוגרמה או לדבר וכל זה אבל אני לא רואה קשר בין הדברים אלא אם כן מישהו חושב שהוא לא רוצה שם בכלל כלום אז בוודאי שאין מה להיכנס לתכנון. אם חושבים שרוצים שיהיה רק לא יודעים בדיוק מה, אז מה מפריע לנו לאשר כדי להתחיל לקדם את זה? הרי זה תהליך שלוקח זמן עד שיחתמו כל אלה וכל אלה אם בכלל.
- דוסי :** עודד, אתה מדבר על הצהרת כוונות ומה אתה כחזון רואה במקום הזה.
- עודד :** ההצעה שלי היא שצריך להיות משהו וזה יהיה, 420 דונם מזה ו- 500 מפה או פה זה חלק מהתכנית.
- דוסי :** אבל כשאתה עושה אישור לתכנון, אתה אומר "אני רוצה לדעת מה הצהרת הכוונות שם". זה נראה לי בסיסי.
- עודד :** הצהרת הכוונות זו פרוגרמה לתיירות.
- עמית :** אני רוצה לקבל פרוגרמה, אני רוצה לדעת מה יהיה מבחינת תכנון.
- דוסי :** בשולחן הזה קיבלנו, כזכור לי, החלטה שכאשר אנחנו מקבלים תב"רים או דבר לתכנון, יוגש לשולחן הזה של חברי המועצה, איזה שהוא חומר שיגיד להם ויסביר להם מה הצהרת הכוונות לתכנון ראשוני או מתקדם כזה ואחר.
- היו"ר :** זה לא דומה בכלל מה שאמרת, כי מה שאמרת זה לגבי תב"רים ותכניות שראש פינה עושה בין ראש פינה לראש פינה. שם זה שטח שנמצא בצח"ר וצח"ר הוא תאגיד בפני עצמו ויש לו את ההנהלה שם וההנהלה שם מקבלת החלטות. אני אתן לך דוגמה, באתר השחזור יש מלון שוורץ ואנחנו התחלנו להוביל מהלך ועם כל הכבוד, כתבתי





גם ליזם שמי שצריך לתת לו מענה זה עמותת השחזור כי מלון שוורץ שייך לעמותת השחזור. שם יש הנהלה ואנחנו יכולים לשבת ולהגיד מה שאנחנו רוצים בקשר למלון ולהביע את עמדתנו וזה בסדר. אבל יושבת שם הנהלה ומקבלת החלטות - אחרות או שהן יקבלו את ההמלצות שלנו - אבל יושבת שם הנהלה והיא בקשרים מול היזם ואני שותף שלהם, אבל יושבת הנהלה והיא מקבלת החלטות איך היא מתייחסת למבנים או מקרקעין ששייכים להם וכאן אנחנו יכולים להגיד מה שאנחנו רוצים, את דעתנו, אבל הם מקבלים את החלטות שם.

הדוגמאות שנתת הן נכונות למעט הבדל אחד, וההבדל הוא בשאלת המימון. למעשה, היא אומרת: אני הולכת על זה ואני מממנת את זה ואין לנו מה להגיד חוץ מאשר ההשפעה של נציגים שלנו בדירקטוריון צח"ר שיכולים להשפיע בצורה זו או אחרת והרבה פעמים גם מצליחים להשפיע בצורה טובה, אז באמת ההשפעה תהיה בדירקטוריון וצח"ר תעשה עם הכסף שלה, הקרקע שלה מה שהיא רוצה. אבל היות ונכון להיום, לפי מה שצח"ר אומרת, היא מתכננת לממן את זה ממימון ישיר של הרשויות שראש פינה היא אחת הרשויות, ולראש פינה כראש פינה יש אמירה.

**ורדה:**

יכולת ההשפעה שלנו היא באמצעות הנציגים שלנו בצח"ר, בדירקטוריון. אני מוכן לאור בקשתך, להעלות את הנושא הזה ברגע שזה יאושר בצח"ר, ההסכם מול הרשויות, להעלות את הרעיון בצח"ר. אין לי שום התנגדות שיהיו עוד מכל יישוב נציג נוסף לחברי הדירקטוריון שקיימים שם שהם בעצם נציגים של כל יישוב בתאגיד. אני מוכן להעלות את זה.

**היו"ר:**

מעלה להצבעה את ההחלטה הבאה:  
המליאה מאשרת לחתום הסכם עם החמ"ת ומלבד שיתקיימו התנאים הבאים:

**היו"ר:**

1. ייחתם הסכם בנוסח ההסכם אשר צורף כנספח ב' לחו"ד המשפטית ע"י כל הצדדים לו.

2. ההסכם נספח ב' ייחתם על ידי המועצה רק לאחר שהמליאה תאשר אותו, ובלבד שקודם לאישור הוצגה בפני חברי המליאה הפרוגרמה לתוכנית אשר אושרה ע"י משרד התיירות.  
בעד: אביהוד, עודד, גדי, רות.

נגד: דוסי

**סעיף 2: הגדלת תב"ר גן ילדים חדש**





**דובי :** מציג את התב"ר.

**היו"ר :** מעלה להצבעה : מאושר פה אחד.

**סעיף 3 :** אישור פרוטוקול ועדה מקצועית לתמיכות

**ורדה :** מציגה את הליך התמיכות שבוצע במועצה .  
**היו"ר :** יש כאן את הפרוטוקול שהוועדה המקצועית לתמיכות , אני בעד

ההמלצה. אני בהחלט בעד לאשר את ה- 15,000 הנותרים לסינמטק  
זו המלצתי לאשר לפי המלצת הוועדה המקצועית. אם יש למישהו  
הצעות?

עודד : ההצעה שלי, את ה- 15 להעביר לישיבה הבאה. אני לא נגד,  
אני לא בעד.

**היו"ר :** מי בעד לקבל את המלצות הוועדה המקצועית שממליצה בנוסף  
להמלצותיה בנושא חלוקת התמיכות להעביר 15 000 ₪ שלא נוצלו  
בתקציב תרבות לתקציב הסינמטק.

בעד : רווית, דוסי, עמית ואביהוד.

נגד : גדי, עודד.

בעד ההצעה של עודד להעביר את הדיון ב15000 ₪ הנותרים  
מתקציב התרבות לסינמטק לישיבה הבאה.

בעד : עודד, גדי

נגד: אביהוד, רוית, דוסי, עמית.

הצעת היו"ר לקבל את המלצות הוועדה המקצועית שממליצה  
בנוסף להמלצותיה בנושא חלוקת התמיכות להעביר 15,000 ₪ שלא  
נוצלו בתקציב תרבות לתקציב הסינמטק מתקבלת ברוב קולות.

**ורדה :** שיהיה כתוב בפרוטוקול שאם מישהו יגיד שעשיתם משהו לא חוקי  
בעניין העברת 15,000 ₪ אני לוקחת את האחריות.

**דיווחים :**

**היו"ר :**

שלחתי לכולכם היום במייל שקיבלנו הזמנה לישיבה מספר 2 של  
הוועדה הציבורית בראשותו של יעקב אפרתי, שאמורה להתקיים ב-  
4 לנובמבר בנושא איחוד רשויות. ההזמנה הזאת נשלחה לכולכם  
במייל. ביקשתי מעודד שיצטרף. אורבניקס, כפי שהחלטנו, הורדנו  
אותם בהצעת מחיר לסדר גודל של 14,000 להכין את שלב אי במקום  
ההצעה שהם הגישו אז שהראיתי לכם אותה, 45,000 פלוס מע"מ  
לשלב אי. הם מתחילים השבוע להיפגש עם כל מנהלי המחלקות כאן  
והבנתי שגם ליסוד המעלה הם שלחו חומר ראשוני להתחיל לקבל  
נתונים בנושאים שדיברנו עליהם וב- 4 לחודש נראה איך יתפתח  
הדיון בישיבה.







בנושא בניה בשכונה הדרומית לטובת בני המקום. היו 19 מגרשים של 2.5 דונם שהיו מיועדים ליזמים. זה היה בתכנית של השכונה הדרומית, הם רצו להוציא את זה בהתאם לתב"ע לתכנית שהייתה ואז באתי אליהם למנהל לפני חודשיים בערך ואמרתי להם 50% מהמגרשים אני מבקש לקבל לראש פינה. הם נתנו לי 9 מגרשים ובתנאי שאני אצליח בהקדם לעשות להם פרצלציה או תב"ע נקודתית, לחלק אותם כל מגרש ל- 2.5 דום, לחלק ל- 5 מגרשים של חצאי דונם, 400 מטרים, תלוי מה המגרש לכל נושא. לקחנו ייעוץ, עורך דין מחיפה שמתמחה בנושא חוקי תכנון ובנייה. היום ישבנו עם אבנר מהנדס הוועדה שקיבל ואמר שאין לו בעיה שנכין תב"ע נדון רק בוועדה המקומית ולא יצטרך לעלות למחוזית. אנחנו אכן מכינים במייד תב"ע לאותם תשעה מגרשים וזה ייתן עוד כ- 40-45 מגרשים בודדים נוספים לטובת בני המקום.

הישיבה ננעלה בשעה 23:00

היו"ר

המזכיר

